

附件 2：2025 年度城市基层党建工作经费项目绩效评价报告

2025 年度城市基层党建工作经费项目绩效评价报告

一、项目基本情况

（一）项目背景

为了健全完善党组织领导下的小区（网格）党支部、业主委员会、物业服务企业协调运行的小区（网格）治理体系，中共黄山市徽州区委组织部（以下简称“区委组织部”）根据市委、区委工作安排及相关文件要求，在 2025 年度设立城市基层党建工作经费项目。

（二）项目实施情况

2025 年本项目年初预算数为 15.8 万元，全年预算数为 14.82 万元，全年实际支出 14.82 万元。资金主要用于小区（网格）党支部建设、全区城市社区和小区（网格）党组织书记培训等费用。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围。

1. 绩效评价目的。通过开展绩效评价，了解项目实施情况及实施成果和效果，掌握预期任务完成情况、资金管理和使用情况、效益和效果发挥和满意度等，总结项目实施及管理经验，发现项目管理存在的问题，并针对性地提出意见和建议，为进一步规范项目实施管理和资金使用、优化项目预算编制和申报提供决策参考。

2. 评价对象和范围。主要对区委组织部，重大事项可以延伸至有关单位，重点关注 2025 年度预算安排的本项目资金使用效益情况。

（二）评价方法选择

本次绩效评价坚持定量优先、定量与定性相结合的方式，始终遵循科学规范、全面系统、公正客观、合规合法、绩效相关的基本原则，以材料核查、访谈、座谈、问卷调查、选点抽查为基础，综合运用比较法、因素分析法和公众评判法三种方法，依据研定或修正的各项评价指标体系，采用百分制计算分数方式，从决策（投入）、过程、产出和效果等 4 个方面进行指标计算，通过相关实施内容进行现场核查，包括对相关资料的查阅、座谈走访等方式，对相关资料、数据进行核实，对相关实施过程中涉及的流程进行规范性检验。本次绩效评价分别采取以下评价方法：

（1）比较法：通过对绩效目标和实施效果、当期任务数进行比较，综合分析绩效目标实现程度。本次绩效评价将主要通过项目目标与完成情况的比较，以综合分析绩效目标的实现程度。

（2）因素分析法：通过综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外因素，计算投入产出比的方法。本次绩效评价主要从项目立项、绩效目标、资金投入、业务管理、财务管理、产出情况、项目效益等因素进行分析评价。

（3）公众评判法：通过公众问卷及抽样调查等对财政支出效果进行评判，评价绩效目标实现程度，根据设定的评价指标，

对项目进行定性和定量分析。同时向受益群体发放问卷，了解其对项目的满意程度。

（三）绩效评价工作过程

本次评价工作在徽州区委组织部配合下，由安徽卓勤会计师事务所具体实施，组成评价组。整个评价工作分为评前准备、现场评价、分析汇总、撰写报告、资料整理归档五个阶段。评价组坚持以资金管理为主线，以绩效目标为参照，对照徽州区预算管理等规定，对项目资金使用绩效开展评价。评价过程中形成 7 份评价底稿、15 份调查问卷。

三、综合评价情况及评价结论（附相关评分表）

根据《黄山市徽州区城市基层党建工作经费项目绩效评价指标体系及评分表》，以及现场评价有关情况，结合项目资料评分，该项目综合量化评分为 98 分，等级为“优”。（具体得分见下表）

名称	决策	过程	产出	效果	合计
指标分值	15	16	39	30	100
评价得分	15	16	37	30	98

四、绩效评价指标分析

项目决策分析

一级指标	二级指标	指标分值	评价得分	得分率	扣分原因
决策	项目立项	3	3	100%	
	绩效目标	6	6	100%	

	资金投入	6	6	100%	
合计		15	15	100%	

（一）项目决策情况

1. 项目立项

根据中共安徽省委办公厅印发的《关于加强社会组织党的建设工作的实施意见（试行）》和中共黄山市委组织部联合相关单位印发的《“红网联心”网格建设工作方案》等文件精神，徽州区委组织部设立城市基层党建工作经费项目，做好全区基层党建等工作。

2. 绩效目标

总体目标：坚持贯彻落实习近平新时代中国特色社会主义思想，以高质量党建引领高质量发展，健全完善党组织领导下的小区（网格）党支部、业主委员会、物业服务企业协调运行的小区（网格）治理体系，不断提升党建引领小区共建共治共享水平。

3. 绩效指标

区委组织部根据绩效目标，细化分解为具体的绩效指标，指标值清晰、可衡量。

数量指标	指标值
打造小区党群服务站个数	≥3 个
举办小区（网格）党组织书记培训班人次	≥52 人次
举办城市社区党组织书记培训班参加人次	≥12 人次

4. 资金投入

本项目年初预算数 15.8 万元，全年预算数 14.82 万元，调减 0.98 万元，资金实际到位 14.82 万元，资金到位率 100%。资金投入方向和领域符合年度绩效目标。

（二）项目过程情况

项目过程分析

一级指标	二级指标	指标分值	评价得分	得分率	扣分原因
过程	组织实施	8	8	100%	
	资金管理	8	8	100%	
合计		16	16	100%	

1. 组织实施

2022 年 5 月，区委组织部制定了《内部控制工作手册》，并成立了内部控制领导小组，工作手册主要包括预算业务、收支业务、政府采购业务、资产业务等方面管理制度。其中《收支业务管理制度》，明确了业务活动的管理和审批流程。

2. 资金管理

区委组织部结合单位实际情况，建立了本单位《财务制度》，明确财务收支审批程序和规范财务行为。资金使用基本合理合规，未见虚列项目支出、截留、挪用、挤占、套取项目资金的违规行为。

（三）项目产出情况

项目产出分析

一级指标	二级指标	指标分值	评价得分	得分率	扣分原因
产出	项目产出	39	37	94.87%	预算执行进度不均衡，扣2分
合计		39	37	94.87%	

1. 项目完成情况

（1）基层治理情况

2025年11月区委组织部拨付岩寺镇党委5万元用于支持党群服务中心建设工作；12月拨付岩寺镇党委4万元用于支持小区（网格）党支部建设工作。使得岩寺镇较好的开展基层治理工作。通过构建“镇党委—村居党组织—网格党小组”三级网格治理架构，划分102个网格，设党员先锋岗20个，配备102名网格员，引导党员亮身份、践承诺，聚焦“一老一小一新”及困难群众开展精准服务，夯实党群连心阵地。

（2）队伍建设情况

2025年9月28—29日，区委组织部在区委党校举办全区城市社区党组织书记暨小区（网格）党组织书记培训班，来自全区城市社区党组织书记、副书记以及各小区（网格）党支部书记等共计80人参加培训。本次培训采取“理论授课+现场观摩+交流分享”模式，邀请市委党校、区委社工部等专家学者围绕习近平总书记关于党的建设的重要思想、学习贯彻习近平总书记考察安

徽重要讲话精神、基层党组织标准化规范化建设、党建引领基层治理等内容开展专题授课。同时，培训邀请屯溪区优秀社区书记围绕网格化治理工作开展经验交流分享，并组织赴黟县开展现场观摩。

（3）机关党建品牌评选

2025年10月31日上午，徽州区举办2025年度“十佳机关党建品牌”评选分享活动，23个区直机关基层党组织携特色党建品牌同台展示，来自区直和有关驻徽单位基层党组织的100余名党支部书记和党务干部现场观摩。通过此次活动，不仅为各机关党组织提供了交流互鉴的平台，更通过“以评促建、以比促优”的方式，进一步激发了基层党建活力，为推动全区机关党建高质量发展注入了新动能。

2. 产出质量

现场查阅凭证资料，资金审批基本符合内部控制流程，相关附件资料基本完整。

3. 产出时效

查看项目凭证，区委组织部基本按时拨付款项。计划开展的培训班等活动均按期举办，未出现跨年延期的情况。

在预算执行方面，一至三季度本项目累计支出2.51万元，预算执行率为16.94%，项目集中在第四季度结算，导致前三季度预算执行率偏低。

4. 产出成本

全年项目预算安排 14.82 万元，全年支出 14.82 万元，资金使用率 100%。

（四）项目效益情况

项目效益分析

一级指标	二级指标	指标分值	评价得分	得分率	扣分原因
效益	社会效益	12	12	100%	
	可持续影响	12	12	100%	
	社会公众满意度	6	6	100%	
合计		30	30	100%	

1. 社会效益

通过项目的实施，产生了显著的社会效益。一是治理效能更“实”。通过支持网格党建，解决了小区停车难、充电桩安装等群众关切问题；二是服务阵地更“暖”。依托升级后的党群服务中心，开展延时服务及公益活动；三是党群关系更“紧”。通过党员的走访慰问，将党的关怀送到了最需要的群众手中。

2. 可持续影响

通过项目的实施，本项目的可持续影响突出表现为：一是骨干队伍不断层。依托项目经费开展的社区和小区（网格）书记培训班，培养了后备力量，确保了基层治理人才的持续供给；二是推动党建品牌建设。10月31日上午，徽州区举办2025年度“十佳机关党建品牌”评选分享活动，23个区直机关基层党组织携

特色党建品牌同台展示，为推动全区机关党建高质量发展注入了新动能。

五、主要经验及做法

本次绩效评价重点关注项目立项的严谨性、科学性和目标的明确性，检查项目开展的活动成果、资金使用是否规范、财务资料是否完整、是否被挤占挪用等。结合基层党建工作的作用和项目开展情况，以及项目投入情况，综合分析项目实施后，预期效益目标达成情况以及对社会发展的影响程度，为更好地规范项目管理和资金使用提供了决策参考。

下一步将建议项目单位加大项目资金的监管力度，做到监管机制环环相扣。一是继续从严控制经费支出，均衡支出。二是加强财务管理，严格财务审核。

六、存在问题及建议

预算执行不均衡。2025 年一至三季度本项目预算执行率为 16.94%，项目集中在第四季度结算，导致前三季度预算执行率偏低。

绩效评价建议：将年度预算按季度分解，确保活动安排均匀分布。